international institute of social history

Sojuz Russkich Socialdemokratov Zagranicej Archives

2

Inv.nr. 2

ARCH01355

International Institute of Social History

Cruquiusweg 31

1019 AT Amsterdam

The Netherlands

Protokol soveščanija
"Molodych" 2

No: 2,

№ 2

Крестьянская масса нас интересует. Ее экономическое положение безотрадно, земельные не занимают всех рук, масса крестьянства освобождается, идет в города и здесь она для нас интересна. Она конкурирует с рабочими и у нас дело идет быстро, чем в Германии, так как нам в прогрессивном отношении городское население значительно больше. У нас же сельское население относится к городскому как 88 к 12. Поэтому во время стачек всегда существует громадный запас освобожденных рабочих. Задача у нас, не снимая кустарей и сезонных рабочих, снять только снимая фабричных и рабочих в рудниках по Тульскому, Барановскому, около трех миллионов, значит снимая их семьи — девять миллионов рабочего населения, а крестьян около шестидесяти миллионов.

Организовать этих людей из деревни в город невозможно. Далее нужен политической подъем. Крестьянин в деревне теперь слишком индивидуалистичен, и если производительность его увеличится, то часть крестьян

будет изгнано с земли. Положение их сильно отличное английского чего в начале века, когда появилась машина. Фокин неправильно, но прямо ничего нельзя предпринять. Однако эта масса давит на городских рабочих. Будет [redacted] рабочих [redacted] у нас на фабриках собирается около 10% и с ними приходится считаться. Подтому земство, [redacted] должно [redacted] должно [redacted] должно

Кружки не составляли массового движения и в то время можно было составить такую заговорщическую программу: наибольшая личность может доводить до какого угодно уровня развития, границ здесь нет, если ограничивается минимальными переживаниями? Похожа и была программа до сих пор существовавшая, но последние годы появление ума резко изменилось. Возразят, что и в начале 80-х годов было массовое движение, но оно было результатом общеевропейского кризиса, отразившегося и на Р. Движение это завершилось народовольческой стачкой и было стихийным, вплоть и голод 91 года вызвал движение среди крестьян. Массовое движение было, но оно было стихийным. Были стихийные движения и за последние годы, под влиянием падежа рабочих из деревень, но стали постоянным явлением и приняли сознательную форму. Кострома Владимирской губ. уже лет 16 тому назад возникли стачки, как орудие обороны, под влиянием падежа рабочих из деревень. О крестьянах тоже не слышно. Стачки не руко

видит, прекращай хвіт, а между тем вора
бочались определенные приемы борьбы. До
сих пор сношеніе отсутствовало и постоянно
происходили столкновенія с бабскими, жан-
дармами и начальством, теперь мы имеем
характерный пример в стачке семи тысяч
четырех пятсот ткачей прядильщиков. Показа-
но масса наш вместей и бабска, но столкнове-
ній не произошло, рабочіе долго молчали,
шестерых зачинщиков арестовали, полиція ду-
мала, что с прежним преобладаніем при-
бавляют новыя - выпустить товарищей.
Вырабатывается определенные приемы бо-
рьбы, хотя и в начальной форме (поведеніе к
суду). В СПБ и говорить нечего, особенно с 96г,
когда рабочіе выпущенные были встречены
на работу, но заявили долго и мить.ство, что,
если справедливости не будет закона к (отд)
очкорю, они забастуют. —

В — И забастовали —

И — В СПБ уже есть организованная сила, пра
да, она не удалась, но это не последняя попыт
ка. Есть орган, который редактируется, пишется
и изучается самими рабочими. Короче он ещ

плат? — по дню внесена форма заработка. Я
охарактеризовал ровнее движение 2-х братских мо-
гостей, говорим о СПБ, о Влад. губ., и ней же
относятся Костромская и Ярославская.
Костюк теперь Московского района. По
политическому развитию, он стоит между
развитым Петербургск. движением и гово
экономическим движением Владим. губ. Поли-
тическое сознание уже есть, но форма зара-
ботка не выработана, вполне потому, что
петербургский рабочий массе отличается
большим постоянством состава: СПБ рабо-
чего на окраине Р и если уже идут ту-
да работать, то идут надолго; да и заработ-
ная плата там выше, и потому машина
дороже, а рабочий день короче. В Москве
все больше кричит народа. —

И — И СПБ пятьдесят тысяч рабочих механи-
ческих заводов. —

И — Теперь ткачей-русский район. Последние
15 лет применительно там ростет ткач-
ество, туда идут и иностранные и русские
рабочие, но масса кричит постоянный живет
за полуварварской и потому не приходит

говорить о массовом обучении. Никогда, нужен ведущий свою работу. И Екатеринославский образовался Союз борьбы за освобождение рабочего класса. Сюда относятся весь Новороссий, - Одесса, Николаев, Новочеркасск и Ростов.
Обучается Крымский район. Там непрерывно идет кружок и поэтому нельзя было много сделать, но кружки существуют и там.
Есть сведения из Златоуста от 96 года о кружках в 50 человек. -

М - недавно из Горы привезли четыре пуда литературы. -

И - За последние два-три года там сильно развились капиталистические заводы. Прежде они принадлежали князьям и были „феодальными" владениями, теперь же организовались акционерные предприятия и производство увеличилось на 18% за один год. Факты показывают, что там уже начался рабочее обучение (борьба из-за часов). Там много войска и рабочих бастует (в Златоусте 10 тысяч рабочих, а войска нет). К
Наконец о Западном и крае чуть подробнее расскажет М. - Кажется, здесь обучение

охватывать мелкие промыслы, но помимо этого, конечно, существуют еще постоянные социал-демократические кружки.

Как же это отражается на литературе? Где существуют кружки, но им не удалось начать массового движения, они не читают ничего общего с массовым движением, а между тем им удается кое-что издавать и кажется: „вот-де наши рабочие занимаются такими-то задачами. «Аксельрод именно в один кружок. Я отдохну 5 минут... Конец перерыва. — Конъюктура сознательное массовое движение (чистого безсознательное, но захватывающее и заинтересовывающее массу), мы видим появление прокламаций и поэтому спички. Внутренний рост спроса на литературу, вызывает, напр., такие мысли: надо организоваться, объединить силы. Смотря по местности это сказывается в различных формах. Напр. в Воронеже 2000 рабочих не оплатили дороги; — им удалось завести массовое дело; собрались человек 16, выработали свои правила и заявили, что не признают никаких кличек, утвержденных правительством. Кончилось тем, что начальство предложило выбрать двух депутатов для переговоров. Посыл масс-

вид движений является времени читать по рабочему вопросу и организоваться.
Переходу к вопросу о роли пропаганды и агитации
До сих пор существовало главным образом пропаганда; брошюра „об агитации" сформулирует новую тактику.

13 13. Нетерпеливые рабочие ждут объяснения этого перехода. Так как уже много есть готовых начать борьбу, значит надо перейти к агитации.

И. Значит надо начать ~~пропаганду~~ агитацию, где еще нет массового движения. Но раз оно началось, агитация должна остается необходимым условием, благодаря отсутствию кодекса и собраний, становится широка пропаганда. Эти требования формулируются теоретически удачно, все-таки они дисциплинируют массу. Но и в мирное время существует масса фактов, которые требуют ~~от~~ соответственного разъяснения и нельзя обойтись без пропаганды. Значит массовой организацией правило; агитация необходима; но, помимо пропаганды, в которых должны объединяться не одни кружки, а массовые, надо затрагивать передовые и общие вопросы; — это переход от агитации к пропаганде. Надо освещать значение данной стачки со всех сто-

рои и для всех рабочих. Таким образом первым типом рабочей литературы является прокламация, вторым — пропагандистская литература, издание которой не подлежит никаким сомнениям. Наш необходимо явления рабочей прессы в России должно подробно и обстоятельно. Это прорвало нашей деятельности. Наконец, в третьих, нужна литература по общим вопросам, напр., о социализме, государственном устройстве и пр. Это те брошюры, которые должны быть, какая литература должна быть доступна не для всей массы, а для более развитой ее части; характеристика рабочего движения на Западе тоже очень важна. Таковы потребности в литературе рабочего класса в России. Мы можем рассчитать и для интеллигенции, но здесь нам [illegible]. Скажу о значении интеллигенции. Аксельрод ее считает особым прогрессивным классом, я ее классом не считаю, но говорю о ней по аналогии с буржуазией и дворянством; она неоднородна...

К. Аксельрод возвращается к прошлому К

А. Взять хотя бы Щербатова тоже интеллигент, и Кавелевский, и Каверов, и Менделеев, и Витте...

Правда, считать интеллигентами Хвостова и Исаева, но почему же только их одних? Да и они еще бы

знает к каким интересам принадлежит. Аксельрод говорит, что интеллигенция заинтересована в перемене. Но какая инерция! Меньшиков доволен. А вот аграрии, они, конечно, предпочтут перемены; жидики очень довольны, — чего еще им! Ничто в мире не переделывается так легко. Смотрите, как валят в технические учеб. заведения. они заинтересованы лишь в том, чтобы реакция не сдавила тенденций переменить гр-ва. Итак, эти группы просто присущему интересу своих существенных слов; — обучающейся молодежи нечего и говорить (польская и русская партии в петерб. университете), остается, за часть, кот. пошлет рабочим „забудущего краеугольника"; по складу она демократична, по стилю она синтетична. Но „мужицкое царство" с царем, как говорит И. В пахой все сумбур, как и вечерво с ее „по голосам народа", доходящего до чар; поэтому нам остается только констатировать рабочее движение. —

В — На это способны только отдельные группы. —

И — Именно. — Аксельрод указывает на адвокатов; речь у них, относительно, адвокатура была передовою и интересовалась, чтоб

вины абрама, уголовными делами, теперь уже гражданскими. Адвокаты защищают не всех сторон дела, а так сказать политический. Суды? По их совету прекрасно прекратили теперь вою деятельность, напр. в Юрьевском суде выразились уже определенных отношений к ранам в случаях повреждений. Печать? Тоже не говоря о столичной, вся местная защитой пострадавших. Ну а горячая пламенная и работающая среди рабочих? Ее значение очень велико. Будь у нас всякая свобода, какой бы ни было, теперь уже ее значение громадно. —

Т — А об еврейском движении? —

Кред — Да о нем хотели сказать и Б, и Д-я. —

Д — Я б предпочел кредо высказать К. Лучше кредо просчитаем рефератом. —

К — Я тоже так думаю. Я хочу ответ вопросов и потому прошу слова. —

Председатель дает слово К.

К — Я хочу обнять причины погрома. Мне интересно выяснить отношение всех к этому вопросу. Когда я выехал оттуда, я решил, присоединиться ли я к Бунду, а если

в деньгах будет разница, это неважно. Вопрос о машинах в Р. с одной стороны труднее, с другой легче, чем в Европе. Легче потому, что есть опыт европейцев и нечему учиться принципам и этим движениям уже определены. У нас нет ничего что бы мешало переходу западно-европейского движения. Самым трудным будет в Европе на той же стадии развития быть сторонником принципов. Труднее же потому во 1-х, что русский государственный строй похожий в благородном смысле; в Европе силы уже определились, в России же они лишь зарождаются, они и в Европе развиваются, но там развивается сложный торговый организм, а у нас развивается городской. В Европе дно — физиология общественных сил, в России дно — эмбриология, а эмбриология, как наука отстала от физиологии. Во 2-х наука есть искусство; в Европе есть сравнительная практика, в Р. ея нет, если не считать полемику десять лет. Из всего сказанного, что вопрос о машинах не может быть вопросом и всего менее увлекать писателя на науч-

ность: тактика есть искусство, а не наука. „Тактика интересна на каждом шагу," сказал Либкнехт —

И — Что такое тактика? —

К — Это искусство применять принципы в данной обстановке. Тактика так относится к принципам, как военная наука относится к стратегии. —

И — Но и стратегия военная наука? —

К — Конечно. —

И — Мы часто эти термины смешиваем. —

К — В области русской тактики есть два координальных вопроса: 1) отношение между легальной и нелегальной борьбой и 2) отношение социал-демократов к другим классам общества.

1. Решение этого вопроса зависит от взглядов на судьбы русского самодержавия. В согласии с И в его взглядах на историю русского революционного движения. Не буду останавливаться на народниках 70-х годов, т. е. они — как Лавровы так и бунтари последователи — игнорировали политический характер борьбы. К. М. первая начала по

литературную борьбу. Они отворачивались от самодержавия, как от врага, от которого нельзя ждать никакой социальной пользы; значит, другая часть революционеров — может быть самую первую. Отсюда идея заговора и захвата власти. Это воззрение бланкистское, оно много вредило революционному развитию страны, но я думаю, что впоследствии, когда вырабатывалась социал-демократия, в числе других освободительных идей, в ней отразились отзвуки этого бланкистского воззрения. В теоретической борьбе против Михаилов Бакунин, был прав, и он первый из русских революционеров обратил внимание на законность борьбы, но, впоследствии стремлением ниспровергнуть самодержавие, невольно отвлекши на задний план мысль перед моральным моментом. Вот причина того, почему Михаилов привел террор в области анализа, мало обратив внимания на падение корней самодержавия и конкретных условий его падения при столкновении с новыми классами. Падение это предрешалось абстрактно. Необходимо выделить конкретно особен-

когда существующих классов и хуже, и - они придут к власти. Это вполне правильно у Плеханова. Ц.О.М быстро переключился от одного класса к другому — недавно говорили о буржуазии, теперь — о мелкобуржуазной демократии, когда надежды на первый класс выскользнули у Плеханова, а на второй Ахеллрод, но видно две брошюры одни и тот же грех. Этот логический скачок является хорошим противоречием руководящего не обнаруживающим самодержавия. Это возвращение к 70-м годам, когда и было уверенно: когда речами прямо о власти социализма, теперь стыдливо — только о политической свободе, но все же это возврат к прежнему. И вполне извинительно несогласие части Ахеллрода на роль мелкобуржуазной политической борьбе, но после буржуазии с ним согласен. Ахеллрод декретирует пассивные принципы и потому ему не очень возражать, но Плеханов свои возражения обосновывает. Однако теперь без четверти девять уже, а потому я буду продолжать после

обеда.

8-го ноября вечером в 3 час пополудни
К – Итак недостаток Г.Д.М – игнорирование
реальных условий, при к-рых объективная
сила могла противостоять самодержавию. Это
достаточно демонстрировало, какой ложью силы
для противостояния самодержавию, уже говорил я,
в конце засилившейся Левого влияния
буржуазии. Писатель в недавние годы возлагал
на нее освободительные надежды.
В манифесте Российской социал-демократической
партии выражен совершенно верный
взгляд на русскую буржуазию: 1) очень большой
истиной, что прогресс буржуазии рождает
от запада к востоку, так позднее она возникает, тем
она прогрессивнее, тк ее экономический переворот опережает политическое
развитие; ее политическая все роль выступает
тк самостоятельная сила и наложит отпечаток
на буржуазию. 2) Слабое движение в передовых
странах с более развитым пролетариатом
усиливает элемент прогрессии у буржуазии отсталой
страны. 3) Момент, переживаемый теперь
континентальной Западной Европой, тк позднее
тем благоприятнее пробуждению политики

11.

ской оппозиции среди русской буржуазии: всегда буржуазией готова продать свободу и всю конституцию за свободную эксплуатацию пролетариата. 4) Россия страдает еще вчера, вчера, в свое время, до нее страдала Германия от феодальных переживаний (переписка Маркса с Руге). 5) Мы в сущности переживаем эпоху первоначального накопления и порождаемые ею прошлые ценности. Поэтому капиталисты получают громадные доходы, начинающие до 100% — До капиталистических ли нам переживаний? Приходится отвергнуть всю страну, говорит каждый политический недоразвитый буржуазии. Это уже исходит нам на нас надежды, но переходит к гегемонии — и нам напомнит, к-рый в свое время высказывался. Имея в частных случаях, к-рые могут привести к столкновению буржуазии с царизмом. Предполагает, что эти столкновения возможны 1) на почве мелких экономических интересов, как то царизм, как отсталая форма правления, не благоприятствует экономическому развитию (протекционизм, пошлина, рубль), но кроме этого говорит исторические соображения, что

экономическое зарождение капитализма всюду сопровождалось усилением абсолютизма во всей Европе против феодального строя. Единство государства в правлении провинциальными перегородками было нужно буржуазии и потому абсолютизм благоприятствовал экономическому развитию. Мне кажется, что и в Р. абсолютизм не только не препятствовал, но способствовал развитию капитализма. Пропасть имя поколений и царскую жизнь и смерть капиталистов. Я говорю о ближайшем времени, ибо тогда только это интересно при решении практических вопросов и думаю, что в это время невозможно столкновение между буржуазией и царизмом.

Во 2-х не противоречу ли столкновений на почве пошлин? Русское самодержавие взяло далее заставу подоходного налога, ибо не по вкусу буржуазии. Но далее позвольте спрашивать, что это есть косвенный оклад[ной] налог, т-рый они вносят до производства, и я далее думаю, что правительство могло бы ввести подоходный налог, не вызывая опасности; как в Пруссии было

не спустилось. Kölnische Zeitung упрекает по поводу налога на имущество, что если он будет введен, придется изменить монархическое направление партии, но это только слова, на самом деле германская буржуазия мирится с монархическим правлением Германии. Существует мнение, что девизом вместо слов является: „Я плачу, я должен править," но Франция не классическая страна капитализма, а в ней царит принцип: „Я правлю и я не умею платить". За 55 лет голосовалось 44 проекта подоходного налога, но они не проходят. Этот девиз управлял от определенных времен, и у нас в Р. сословия делятся на подоходные и неподоходные.

И 5-е не произойдет ли столкновение на почве благоразумной экономии? Ну буржуазия получает уступки от благоразумия, но дело не доходит до царизма, а только на его административные функции. Во французской республике благоразумие господствует не менее чем в Р и там среди буржуазной партии есть стремление к децентрализации, но по французской функции царизма можно децентрали-

зачій не послідує. Это не есть народная конституція, и участіе рабочих в правительстве не есть начало социализма, напротивъ этимъ самымъ предупредить мятежи – диктатуру рабочихъ отъ рабочаго движенія, и это чтобы англичане достигнутъ. Въ этомъ выражается особенность современнаго конкретнаго царизма: онъ приспособляется к экономическим условіям. Сравним царя Николая I с Александром III. Первый запретил частныя дороги (при нем построена только Николаевская). Теперь мы знаем, к чему привело это отношеніе ко всем техническим усовершенствованіям в интересах царизма. Затем необходимо сопоставить с международным положеніем России. Это крайне важный фактъ. Никогда не надѣлялись оппозиціи, когда страна занимала блестящее положеніе среди другихъ – такой удовлетворенія. Наверно, в такой блестящем положеніи находился Россія 5–6 лет. Дробление оппозиціонных дух идеологическим элементов не одно только будущаго. Мы знаем старые только Сочю, что практическую историю такой сил для изображенія об военного занятія.

Возлагать надежду на несчастную войну, на поражение русской армии, на низвержение пролетарии ею этого падение самодержавия, но это исторически возможно сейчас и у нас ни к чему разъяснений.

Из всего вышесказанного я думаю нет ни чего выводы их и в Мос. Р. С. Д. Р. — разбей имеет одно завоевать свободу: „Русский пролетариат сбросит с себя ярмо самодержавия, проведет в кратчайшей энергией продолжение борьбу с наибольшим и упорством до полной победоносного конца (Искра № 8 стр. 5.) Это пролетарство, к-рое вырвется из объятий опыта. Оно игнорирует идеологические элементы имущих классов. Агитация хищнического либерала. Это возвращение пораженческой стремлений к свержению абсолютизма. „Либерал чует победу" говорит он, я говорю что всякая революция — результат того, что он внес в настроение сознания революционеров — чувство непосредственной революционной борьбы. Это возврат к старой ошибке. И. К. в этом мерой борьбы (второй пункт) — террор, у социал-демократии это

средства итд и не может быть. Я не говорю об экономической стороне борьбы русских рабочих — о ней довольно сказано. И я вполне согласен по этому пункту, да и вообще считаю необходимым ее освободить. Но каково отношение между экономической и политической борьбой — рабочий класс может развертывать только на свои силы, т. е. я уже показал, что иной позиции нет. По моему мнению это отношение вполне совпадает с вопросом об Erfurt'ской в Западной Европе. Наша данная задача — свержение абсолютизма; все же остальное — соответственно программе нынешних западно-европейских социал-демократов. Если кричать вину довольно, то из этого следует, что стоит все меньше говорить о непосредственной борьбе с капитализмом. Я стою за крепкую социал-федералистическую партию; а это правое крыло не говорит, что надо непосредственно бороться за социализм, так как это не вполне — нужно еще пройти стадию между существующей и социалистической. Так и левое крыло может говорить о непосредствен-

ной борьбы с абсолютизмом. Ясно, что эко. не вы-
ясняет, что он называет непосредственной борьбой. Это
пустая фраза. А под этим подразумевают — мирную
подготовление к восстанию или террор „Н. В", хо-
тя и ошибочно, но она считала, что дезорганизует
абсолютизм и тем принудит его к капитуляции.
Однако и в З. Европе социалисты революционеры,
Соц. демократы думают, что социальная реформа
является лишь средством для цели; они
эмансипируют раб. класс и подготовляют его
к низвержению капитализма. Так и в России; вся
фактическая деятельность пропагандистских кружков
должна быть направлена к низвержению его, как
в Европе к низвержению капитализма. Средст-
вом для этого, как в Европе, так и у нас является
экономическая борьба; поэтому противопо-
ставление массовой стачки политической
борьбе является непониманием непосредственно-
го движения. Анархисты отрицают всякую соци-
альную реформу: чем хуже, тем лучше; они отру-
бают сук на котором; а соц. демократы признают
необходимость социальных реформ, а потому не будут
экономич. борьбу противопоставлять политической.
С этой точки ясно освещается весь вопрос уча-

ки. Наши идеалы: дело-то, чтобы наша организация держалась одних взглядов: скажешь, борьба есть средство борьбы политической. Это не самодавлеющий материал, а средство, иначе Акс. был бы прав, что мы впадаем в трёде-юнионизм. Как новые организации рус. заграничной организации к рус. движению? Этот вопрос всегда вырастал на почве отношений интеллигентов революционеров к массе. Есть два коренных решения: 1) или интеллигенция является директором, предписывающим массе 2) или она примыкает к массе и опускается от идеальных принципов до уровня понимания массы. Я думаю, что и то, и другое неудачно; хотя и трудно избежать этой сути и крайности. Всегда были в России предо-ставлены обе направления: разрыв с народом, на-вязывание своих идеалов народным массам, с дру-гой стороны народники спускались от идеала до низкого уровня массы и увязывались даже с общекультурными идеями; "деревенские народники" поворачивали даже анестетизм царизма и вперед ("Читинские дела"). Мы ~~бу~~ ~~не~~ нам следует занять середину. Мы не будем навязы-вать свои идеалы - неуверенно абсолютно, одно

со при каждом удобном случае будем пропагандировать это в наших кругах. Пусть, это немного будет инструкцией редакции. Еще один пункт. Ряд. настаивает, чтобы наша программа была национальна, а не пролетарска. Это только вопрос к прошлому, хотя и расширенному; это романтизм 80-х годов, и нам нечего задаваться этими теоретическими вопросами. Я кончил.

Пред. Кто хочет говорить?

К порядку дня является вопрос — прежде чем приступить к дебатированию доклад К. или И, т. е. сделать к нему фактические дополнения? Принято последнее.

Д-я И. затронули поверхностно вопрос о кружках. Кружки вовлекают интеллигентов из среды рабочих в Киеве. Это верно по отношению. В Киеве много рабочих и много интеллигенции, там много сам. ревнователей, они требовали работы и сошлись с рабочими всевозможными путями; путем пополнения кружков. Сам. демократы только некоторые из рабочих, и вот часто 3 интеллигента сходятся с одним и этот же рабочий отдает всю свободную массу времени (это в последние годы), поэтому набралось довольно много интеллигентных рабочих: для серьезной

рефератов (о религии и пр.) мы насчитали 15 чел, а
среду этих было очень мало таких, чтобы могли акку-
ратно фиксировать среди рабочих, и эти помещения
тоже были оторваны от своей среды. Когда в 96г. на-
чались аннексии, то эти рабочие совсем не понимали
рабочей массы; на многих фабриках разбрасывались
прокламации, но комитеты о них ничего; они не
понимали массы, и прокламацию вызывали в них
смех. Мы были отрезаны от рабочих стенами
полицейских участков; но в то же время интеллиген-
ты были в затруднении: узнать среду рабочих
можно, только зная среду рабочих; мы требовали некото-
рые из этой среды, наши раб. кружки были
нашими отражениями, зеркалом. В „Рабочей газете"
отразился Киев. Было в Киеве сад. демократами
подобных работы; в среде было 2 лица; сад. револю-
ционеры работы имели больше, так как они
вам отвечали на всякие вопросы, а сад. демокр.
тем не отвечали. Рабочие говорили: „нам
надоели экономисты, мы будем смеяться о поли-
тике" Сад. демократы отвечали, что это
отлично, что нас не поймут. В 96-м году, осенью,
вышел первый номер „Раб. газеты", в нем сдер-
жательно обсуждались политические вопросы. Эти

к выпуску это запрещено. Нам сказали, что мы вы-
несли чуждый элемент. Но после поездки в Петер-
бург и после съезда петербургских 98 [20] года увлек-
лись. Уже во втором с было новое течение, а
затем экономика отошла на второй план.
В кассе портных (70 чл) вначале примирение
это дело боролся пр упреки, они не поддержа-
лись бывшем. „Раб. газета" стало опираться
идеи петербург. союза и еврейства. Работавшие
среди евреев довели пр до высокого уровня и свои
впечатления сообщили по всей России. Они ошиб-
лись: пр рабочи уже требовали политики, но
обещались это было ноября; и мы ошибались,
принимая требования 70 чл, наши восприя-
ниеф, за требования массы. Там были очень ин-
теллигентные и отчетливые не сборщики (на
одном собрании 22 чл), они просто занимались,
но „на политику" даже на прогулки, разговари-
лись...

П. Кем были выпущены политические прокламации?

Д-я Одни пр ниф выпускали рабочи, но по злободневным
вопросам часто писали соц. революционеры,
а заключали пр всегда так: „Долой правительство!

Весна была за политическую окраску.

К. Предлагаю открыть дебаты некоторое время, а потом ~~а пото~~ и голосовать резолюцию, а затем приступить дальнейшей практической.
Это предложение было принято.

Ш. Д-я указала на то, что винницы были против политической агитации...

Д-я Ленин

М. Ну, так я не помню. На майских праздниках 95 или 96 года было около 300 чел.; в Киеве весной было не некоторое брожение, как говорит Д-я: там давно успокаивается касса и за некоторое время они сильно разбились. Майский праздник был массовым. Политические требования явились как следствие недовольства рабочих, и также образом потому, что интеллигенция некоторое время перешла к политике, хотя рабочие не так быстро революционизировались, как она. И наши требования — требования политические при экономической борьбе; но в книгах и прокламациях надо всегда говорить о политике. Киевцы ошибаются только в том, что считали политические цели слишком близкими. Это во-первых. Во-вторых, бегу

скудать о еврейском сюдъ; кажусь уж общую его принципов. Стачки о классах и экономической борьбе имеют другой характер, чем в России. он всегда преследуют экономические условия борьбы. Разводится борьба самими рабочими за экономические интересы, то вступившиеся в массы интеллигенции надо говорить о политической пропаганде; политич. прокламации имеют успех, и ими не менее основою движения является экономическая борьба. В стачках, кажусь совершенно прокламаций. Если в них тоже будет говориться о солидарности, то это незначительно. В Минске удавалась стачка, она касалась только экономических вопросов (Усп) и она стремительно развилась.

Ф. Я сделала ошибку, говоря о Бунде и т. не исправила ее. Такую будет говорить одинакова; она зависит от места, рода промышленности, и продолжительности работы в дух соц. демократии. Чтобы указать на разницу в тактике, сошлюсь на Брест, Вильковишки, Старгонь, Минск, где такую систему отличаются Варшава, Вильно, Белостока; в одних тактика экономическая, в других преимущественно

политическая ситуация имеет центр.
Включением вопроса о непосредственной борьбе с самодержавием К. меняет удовлетворит. Непосредственной политической борьбой К. называет борьбу, когда она ведется при помощи террора...

К. Маниpесдействиями...

Д Вот, вот! У нас уже имеются задачи политической борьбы – демонстрации. В прокламациях говорится: „Мы покажем, что мы боремся с правительством." В Выборгском районе собраться к губернатору, требуя выпуска арестованных политических. Сначала начали устраивать собрания, и губернатор выпустил объявление по этому поводу, и весь район собрался у Выборгской; жандармы произвели аресты, но толпа пошла по улицам и имела демонстрацию. Это уже политическая демонстрация. Другой район в Выборгской около тюрьмы собрался 200–300 рабочих и при жандармах выражали недовольство произвольных порядков. Это – непосредственная политическая борьба, она учащается, и от. можно ждать, что скоро окажется возможным устраивать общие политические демонстрации. Еврейский союз решил, что в Варшаве можно устроить демонстрацию 1-го мая

В больших центрах городах применение закона уже часто экономической борьбы, но в пунктах, о которых я говорил один не вовлекаются, - проникнуть чисто экономического характера надежды. В Киеве Житомире (писали уже о сделках / Лувы и Кальмин) и Николаеве? Как продуктивны и призыв типографщиков В Варшаве 3 года спорили об устройстве профессиональных касс, но теперь очень быстро пойдут, а вот политическая касса растет быстро, хотя арестованных (Кочк) требуется признание соц. демократической прессы. Касса организует конспиративные квартиры, помощь преследуемым и пр. Высказанный взгляд относительно закрытых не годится для еврейских Кипп'а: В Гомеодаях нет ни одного интеллигентного урса 3 года, в Варшаве только интеллигенты, ~~но~~ рабочие были более революционны, чем интеллигенция и наперекор ей устроили политическую демонстрацию; в Лодзи еще нет политической борьбы, ужас двигается дело началось недавно.

На последнем съезде еврейского Кипп'а по настоянию крупных городов приняли решение не ограничивать кассами.

П. Я бы сейчас упрек Киеву в политическом отношении и большой сомнительно предоставление

хлевского движения, и они выискивали случаев, совершенно с тем, что здесь говорится о еврейском рабочем движении.

Что касается Бунда, которая была принята на последнем съезде Бунда, то представители крупных центров указывали, что прежде чем организовать и агитировать уже на почве политических интересов, но теперь начались уличные политические столкновения, что центральную массу пролетариата окружает невозможность; отсюда средние движения уже перешли, и поэтому, чтобы теперь, что делать, чтобы улучшить уровень понимания рабочих в данном деле, надо организовать в некоторых центрах сборища, а уже где движения уже что возникнет, сами будут образовываться прежней закваски. Затем указывалось на стремление организовать орган, выражающий интересы отдельных районов, которые они и не задевают массы, однако выяснилось, что на это не хватит сил; указывают газету выпускать где-нибудь уже центральную (Вильно); они должно организованы, устроить где-нибудь, были стачки.

Пред. На очереди стоит у нас вопрос о закрытии

III. Буду говорить о практической стороне дела. Несмотря противопоставлению экономической борьбы политической, разграничивать не нужно. Вот наши принципы: борьба за улучшение положения раб. класса политическими и экономическими; это основа нашей программы. К. в своем реферате говорит, что главная цель рабочего движения уничтожение самодержавия, это значит политизировать и сузить нашу ~~программу~~ задачу это тогда, что говорил Ленин, что надо подготовить переворот, так что К. расходится с Ленин. уже по вопросу о борьбе с другими классами. К. называет борьбу за увеличение заработной платы, улучшение раб. дня и проч. мелочами, — мы этого признать не можем, это наши основные требования. Вся оратор упирает главный пункт: какое вообще значение имеет экономическая борьба. Она имеет огромное значение, она вступает рабочий класс, — без экономической борьбы нет социализма, нету соц. демократии, если это политиканство, как у польской партии социалистической (П. П. С.), как во Франции Мы можем в тактической политике не подчинять определенных экономических вопросов, но нельзя их принципиально отрицать.

признавая принципы экономической борьбы, нам нечего бояться ухищрений в тред-юнионизм: в России, что нередко, ведь политика; говорят, что невозможно организовать массы, но это-то вопрос срарить с времени.

Я не буду приукрашивать программу газеты „Рабочая мысль". Говорят, что это „ужасная гадость", она не пишет популярно, а популяризирует; но когда мы говорим о различных организациях за границей, мы никогда не говорим „ужасная"; мы должны очень сочувственно относиться к этому начинанию сапог рабочих. Замечу о террор и убийстве шпионов. В к парт. соц.-демократическая мы не можем отрицать вообще; Но рабочим надо рекомендовать то, что им понятно, и поэтому говорить им об этом заранее нет возможности. Убийство шпионов не есть политический террор. Я не буду говорить принципиально против, ибо это принцип еще привычный, но я думаю, что мы должны этот принцип защищать.

И. Выводы у К., что рабочий класс может рассчитывать только на себя, это несовсем ук. Россия далеко не самодержавная монархия, она является абсолютной только юридически. Рабочему классу приходится во-

ролься не только с самодержавием, но и с буржуазией. Экономическая борьба есть средство к политической победе. Это только у нас. Борьба экономическая есть уже политическая. Наш пролетариат борется не с экономическим, а с совершенно определенным строем. Если будет конституция, то она, конечно, будет аристократической. Рабочий класс будет бороться не уже с самодержавием, но со всеми его учреждениями. Я требую резолюции, не ограничивающей революцию высказываться по поводу террористических актов. Нам прямым или косвенным образом поддерживать их не следует. Это уже выходка одной партии.

В. К. сказал, что русский государственный строй есть уже эмбрион. К чему можно определить развитие буржуазных классов, зная их уже эмбрионом, а не фрукцией? Не говорим о, так называемой, политической стороне борьбы. ... Под влиянием кризисов начинается сдачи, запасы рабочей организации и после сдачек остаются зерна для постоянных организаций: кассы и прочее. Сдача есть временный рабочий союз, кот. после перейдет в постоянный; они сливаются в синдикаты, цехи по отраслям труда, осно-

вавшу мастерскія для безработныхъ; ихъ подготовляющія пріемники ~~новой~~ современной стачки есть рабочій соціализмъ. Борьбу за это и совѣтскіе преподаватели, Ком. этому мѣшаютъ и наносятъ непосредственной борьбой

D. В ~~Германіи~~ полякомъ Arbeiter Stimme (Zürich) ~~скоро вышедшей~~ помѣщенной статьѣ, гдѣ борьбу К.Р. называетъ „сантиментально-романтическій духомъ самодержавія", - этомъ я возмущаюсь. И сказалъ, что онъ признаетъ всякую, въ принципѣ политическую борьбу и поэтому я удовлетворенъ. Вопросъ въ томъ, будемъ ли мы вести или уже провели ее. Я хочу знать, считаетъ ли группа нужной и возможной политическую борьбу? Мнѣ частнымъ образомъ кажется, что она возможна въ районѣ оккупаціи. Уже еврейскій будетъ подпольное лицо, хорошо знающее русское рабочее движеніе, говоритъ мнѣ, что когда Уманскій сидѣлъ въ тюрьмѣ и узналъ, что Сов. обращается къ рабочимъ къ демонстраціи по поводу исторіи съ Вотровой, сказалъ, что онъ краснѣетъ за Сов. Ком., очевидно, не понимаетъ рабочихъ. Интеллигентъ-нѣтъ, какъ я слышалъ, въ восторгѣ отъ „Рабочей Мысли", но это - глотокъ для самой „широкой массы"; а. такъ какъ мозгъ бьетъ ра-

лучше даже в одном и том же городе: Вильно уже
что уезднная прогрессивная масса, но уже
уже отдалённые уезды, Ошмяны и другие. Они бо-
лее бы отчетливо узнали, как мы будем отно-
ситься и к политической борьбе, и к „Рабочей Мысли"
Пред. Мы согласны с вами, что оказал Д. Я считаю об-
судом не придерживаться всего того. Надо
было сформулировать свой взгляд: мы против
того течения, которое думает фетишизировать по-
литическую борьбу. Основной задачей Соц. демокра-
тии является создание социалистического строя
путем последовательной улучшенной пропаганды за-
дач. Я говорю, среди неразвитых рабочих я
не могу проповедовать политическую свободу,
там надо говорить о их насущных нуждах, их
рабочие должны развивать необходимо говорить
о политической свободе. Но я думаю, что уничтожать
возмутительную эксплуатацию, давая ей
ную что до основного, пока еврей борется, он борет-
ся за политическую свободу. В проекте „Группа
освобождения труда" относится скептически к
таким вопросам.
В России замечается теперь 3 направления.
Первое старается придерживаться узких

Ad D. Wilhelmi Hahn [illegible]